



## OBČINSKI SVET

## PREDLOG

Številka: 032-2/2018-2

Datum: 7. 3. 2018

### ZAPISNIK

26. seje Občinskega sveta občine Medvode, ki je bila v sredo, 28. 2. 2018, ob 16.30 v sejni sobi občinske stavbe občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode.

**Prisotni člani sveta:** Štefan Čebašek, Dragan Djukić, Katarina Galof, Zvonka Hočevar, Mirko Javeršek, Mojca Jeraj, Luka Kajtna, Vito Klavora, Iztok Krasnik, Leon Merjasec, Stanko Okoliš, Roman Robas, Saša Rožič, Anže Šilar, Gorazd Šturm, Sašo Šulc, Franc Šušteršič, Matejko Trampuš, Stanislav Ulanec, Darinka Verovšek, Ladislav Vidmar, Alenka Žavbi Kunaver in Cvetka Židan Valjavec

**Ostali prisotni:** župan Nejc Smole, Silvana Markič, Sanja Malej, Sonja Rifel, Katja Gomboši Telban, Katarina Blažič, Mateja Kovač Dragar, Tatjana Komac, Matej Osolnik, Barbara Knific, Nataša Špilak in Katarina Snoj iz občinske uprave, mag. Dušan Marc – Javno podjetje Snaga d.o.o., Katarina Pogačnik – ENVIRODUAL d.o.o., Marjeta Šmid – ravnateljica OŠ Jela Janežiča, Romana Epih – ravnateljica Vrtca Medvode, Ines Iskra – JZ Sotočje Medvode, povabljeni novinarji

Začetek seje je bil ob 16.40 uri.

Sejo je po pooblastilu župana vodila podžupanja Darinka Verovšek.

Predsedujoča Darinka Verovšek je ugotovila, da je prisotnih 20 članov, da je seja sklepčna in da lahko pričnejo z delom.

Darinka Verovšek je uvodoma pohvalila občinsko upravo, ki je s prenovo občinske spletne strani naredila veliko delo, predvsem je bolj pregledna stran z odgovori na pobude in vprašanja, ki so dana na sejah občinskega sveta, prav tako pa je občanom dana možnost, da posredujejo preko spletne strani pobude, vprašanja in predloge.

### **K 1. točki dnevnega reda POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predsedujoča je povedala, da predlagatelj z dnevnega reda umika 15. točko »Predlog Strategije razvoja športa v občini Medvode za obdobje 2018-2023«.

Stanislav Ulanec je predlagal umik 12. točke »Predlog Pravilnika o priznanjih Občine Medvode na področju kulture«, ker bo šele danes zvečer potekala seja Občinske kulturne zveze, na kateri naj bi razpravljali o tem, ali so se s predlogom sprejetja tega pravilnika prenačili.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da seje ni bilo že tri mesece in je tako pred njimi spet zelo obsežen dnevni red (20 točk dnevnega reda). Dodala je, da so se pred sejo z nekaterimi svetniki, da izrazi protest zaradi tega. Želela je komentirati umik 15. točke »Predlog Strategije razvoja športa v občini Medvode za obdobje 2018-2023«, vendar ji je predsedujoča vzela besedo s pojasnilom, da, kadar predlagatelj umakne točko z dnevnega reda, o tem ni razprave in glasovanja.

Dragan Djukić je povedal, da tri mesece niso imeli seje, potem pa je na dnevnem redu 20 oziroma zdaj 19 točk. Menil je, da sta za to dva razloga, in sicer, da se prihrani pri sejinah ter zato, da se ne bi preveč nastopalo po televiziji, ker je volilno leto. Dodal je še, da so v preteklosti že razpravljali o tem, da bi se naredil plan sej ter da bi bilo pravilno, da je seja enkrat na mesec, razen v času poletnih počitnic. Dotaknil se je še točke pobude in vprašanja, in sicer ga je zanimalo, zakaj tokrat odgovorov niso dobili v pisni obliki, saj se niso vsi svetniki opredelili, da bi vabila in gradivo dobivali samo v elektronski obliki, temveč so se nekateri opredelili, da ga dobivajo tudi v pisni obliki. Dodal je še, da bi bilo smiselno, da bi bila točka »pobude in vprašanja članov občinskega sveta« na vrsti takoj za točko »Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta«.

Darinka Verovšek je povedala, da je že tudi sama pred časom predlagala, da bi se ta točka uvrstila na 4. mesto dnevnega reda, vendar ji je bilo pojasnjeno, da to ni mogoče, saj poslovnik določa vrstni red obravnavanja. Dodala je še, da je na tokratnem dnevnem redu 11 predlogov, v zvezi s katerimi ni bil vložen noben amandma, zato predvideva, da jih bodo hitro sprejeli.

Župan Nejc Smole je podal opredelitev do umika 12. točke »Predlog Pravilnika o priznanjih Občine Medvode na področju kulture«, in sicer se s predlaganim umikom ne strinja. Pojasnil je, da so bili pred sejo v stiku s predstavnikom OKZ, ki je povedal, da so bili na skupnem sestanku s Tatjano Komac predstavniki vseh društev, ki so se strinjali ter predlagali sprejem tega pravilnika. Predlagal je, da naj gre ta predlog na glasovanje. Pričakuje pa, da bi bila OKZ v prihodnje bolj usklajena.

Stanislav Ulanec je pripomnil, da bodo danes člani občinskega sveta o tem glasovali, OKZ pa se o tem še ni uskladila.

Darinka Verovšek je pojasnila, da je bila v kontaktu s predstavniki društev, ki so ji povedali, da imajo danes zvečer sestanek. Dodala je še, da se ji zdi neodgovorno, da če civilna sfera oziroma OKZ da pobudo, da se pripravi gradivo in se tudi že sprejme osnutek, da se nato zadnji dan premisli glede tega oziroma ni usklajena.

Dragan Djukić je v zvezi s pripombo župana o tem, da je iz izvajanja Alenke Žavbi Kunaver in Dragana Djukića videti, da gre za volilno leto, pripomnil, da Dragan Djukić izvaja volilno leto vsa štiri leta.

Katarina Snaj je pojasnila, zakaj odgovori in vprašanja tokrat niso bili poslani v pisni obliki, in sicer se nam glede na to, da so odgovori na novi spletni strani predstavljeni zelo pregledno, ni zdelo potrebno, da jih pošiljamo tudi v pisni obliki. V kolikor bi kdo želel odgovore prejeti v pisni obliki, mu jih bomo poslali.

Ob 17.00 je prišel Štefan Čebašek.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Z dnevnega reda se umakne 12. točka »Predlog Pravilnika o priznanjih Občine Medvode na področju kulture«.

Obrazložitev glasu je podal Vito Klavora, ki je povedal, da ne razume, da je tik pred sejo prišel predlog za umik točke, saj je bil na prejšnji seji osnutek sprejet praktično brez pripomb, pa tudi sedaj je bilo gradivo objavljeno deset dni pred sejo in ni logično, da predlog za umik prede tik pred zdajci. glasoval bo proti.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasoval 1 član, PROTI je glasovalo 13 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

### **Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 25. seje občinskega sveta
3. Poročilo o realizaciji sklepov 25. seje občinskega sveta
4. Kadrovske zadeve
5. Osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov
6. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Občine Medvode in njihovih učinkih
7. a) Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Medvode  
b) Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Medvode
9. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zdravstveni dom Medvode
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode (Sokolski dom)
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode (Pohišstvo Iskra d.o.o.)
12. Predlog Pravilnika o priznanjih Občine Medvode na področju kulture
13. Predlog Sklepa o soglasju, da Občina Medvode postane ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča Škofja Loka
14. Predlog Sklepa o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov Vrtca Medvode in rezervacijah
15. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin v Občini Medvode
16. Osnutek Odloka o načinu izvajanja lekarniške dejavnosti v Javnem zavodu Lekarna Ljubljana na območju Občine Medvode
17. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec
18. Predlogi Sklepov o ukinitvah statusov javnega dobra, Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
19. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA dnevni red je glasovalo 17 člani, PROTI je glasovalo 1 član.

**Dnevni red je bil sprejet.**

**K 2. točki dnevnega reda**  
**POTRDI TEV ZAPISNIKA 25. SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema zapisnik 25. seje občinskega sveta

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 18 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 3. točki dnevnega reda**  
**POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 25. SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov 25. seje občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 4. točki dnevnega reda**  
**KADROVSKE ZADEVE**

**a) Predlog Sklepa o razrešitvi člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode**

**b) Predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode**

Uvodno obrazložitev je podala Cvetka Židan Valjavec, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedala je, da je Občinski svet Občine Medvode je na 2. seji dne 2.12.2014 na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode (Uradni list RS, št. 105/2013) sprejel Sklep o imenovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode, številka 011-27/2014-1. Z navedenim sklepom je bil za člana sveta imenovan Sebastian Mohorič kot predstavnik policije.

Sebastian Mohorič je zamenjal delovno mesto in ne službuje več na Policijski postaji Medvode, zato v skladu z 2. členom Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ne izpolnjuje pogojev za članstvo v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode (v nadaljevanju Svet za PVCP). Glede na navedeno predlagam, da se navedeni član razreši, ter namesto njega imenuje Jernej Mustar. Občinskemu svetu je predlagala v obravnavo in sprejem predložena sklepa.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednja

**SKLEPA:**

- a) Razreši se član sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode Sebastian Mohorič, stanujoč Voklo 27, 4208 Šenčur.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- b) Za člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode se imenuje Jernej Mustar, stanujoč Žiganja vas 79, 4290 Tržič.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 5. točki dnevnega reda**

**OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O OBDELAVI DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJU OSTANKOV PREDELAVE IN ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV**

Uvodno obrazložitev je podala Katarina Blažič. Za odgovore na vprašanja in dodatna pojasnila je bil na voljo mag. Dušan Marc iz Javnega podjetja Snaga d.o.o. Katarina Blažič je povedala, da so razlog za pripravo spremembe Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: odlok) ugotovitve izvajalca gospodarske javne službe – Snage, Javnega podjetja d.o.o., da je potrebno do sedaj določeno obračunsko obdobje dveh let podaljšati na tri leta. Dosedanje izkušnje oblikovanja in obračuna cen storitev občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki po metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja kažejo, da je dvoletno obračunsko obdobje prekratko, da bi b predračunsko kalkulacijo lahko kvalitetno zajeli vse stroške, vezane na nemoteno izvajanje gospodarske javne službe, še posebno ne za oblikovanje predračunskih cen za nove investicije. V triletnem obračunskem obdobju se bo tudi dejanska količina opravljenih storitev zlasti storitev obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov približala načrtovani, kar je posledica dejstva, da količina zbranih komunalnih odpadkov z leti pada, občine pa so svoje odpadke pričele dovažati v RCERO postopoma. Sprva je bilo predvideno, da bodo v RCERO obdelani odpadki 37 občin pristopnic, trenutno pa v RCERO dovažata svoje odpadke že 46 občin, z nekaterimi pa še potekajo dogovarjanja o vključitvi oziroma pričetku dovažanja komunalnih odpadkov. Tako bo z vključitvijo novih občin postopoma dosežena količina odpadkov, načrtovanih v fazi priprave in izgradnje projekta RCERO. S triletnim obračunskim obdobjem bo tako omogočena primernejša porazdelitev stroškov in s tem stabilnejše cene storitev in višine položnic brez prevelikih nihanj.

O tej točki je razpravljal tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočvar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov in predlaga občinskemu svetu, da jih obravnava in sprejme.

V razpravi je Ladislav Vidmar povedal, da je bil osnutek odloka obravnavan tudi na seji Odbora za komunalne dejavnosti, kjer se je razvila obširna razprava. Glede na to, da je bil RCERO v lanskem letu še v poskusnem obratovanju in da je vedno več pristopnic oziroma vedno več občin vozi odpadke v RCERO, torej se trend izboljšuje, je prav, da se obračunsko obdobje podaljša še za eno leto, da bo lahko izračunana cena čim bolj korektna. Strinja se s predlogom za podaljšanje obračunskega obdobja na tri leta. Dodal je še, da se s tem predlogom strinja tudi svetniška skupina GLAM.

Zvonka Hočvar je podala predlog, da v kolikor ni pripomb, se v skladu z 2. odstavkom 134. člena Statuta osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednje

#### **SKLEPE:**

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejeme Osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 2) Osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov se prekvalificira v predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 3) Občinski svet Občine Medvode sprejeme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Po glasovanju se je g. Dušan Marc iz podjetja Snaga d.o.o. zahvalil članom občinskega sveta za korektno in hitro obravnavo odloka ter dodal, da se Občina Medvode pridružuje ostalim občinam, ki so tako spremembo že sprejele.

#### **K 6. točki dnevnega reda**

**LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE MEDVODE IN NJIHOVIH UČINKIH**

Uvodno obrazložitev je podala Katarina Pogačnik iz podjetja ENVIRODUAL d.o.o., energetska upravljavka. Povedala je, da so bile v preteklem letu izvedene aktivnosti s področij učinkovite rabe energije, izrabe obnovljivih virov energije ter oskrbe z energijo. Tako je bila v letu 2017 izvedena prijava na javni razpis za sofinanciranje energetske prenovе stavb v lasti in rabi občin, izdelan je bil lokalni energetski koncept, pričelo se je z aktivnostmi vzpostavitve energetskega atlasa, sodelovanje v projektu Evropski teden mobilnosti pod sloganom »združimo moči, delimo si prevoz«, razširila se je ponudba uporabe mestnega potniškega prometa (podaljšanje ene od linij), začeta je bil postopek z nakup naprave za meritev zraka z vsebnostjo trdih delcev PM10, izveden je bil nakup električnega vozila Peugeot, izvedenih je bilo nekaj manj zahtevnih investicijskih ukrepov na področju učinkovite rabe energije v javnih stavbah, izvajala se je zamenjava in prilagoditev svetilk občinske javne razsvetljave, izdelana je bila prometna strategija, spremljalo se je možne vire financiranja ter prijave na nepovratne vire financiranja. V prihodnjem letu je načrtovana energetska sanacija občinskih stavb (OŠ Simona Jenka Smlednik, POŠ Topol in Vrtec Medvode – enota Ostržek), nadaljevalo se bo z vzpostavitvijo energetskega atlasa ter zamenjavo in prilagoditvijo svetil občinske javne razsvetljave. Prav tako bomo še naprej spremljali možne vire financiranja (razpisi) ter prijave na nepovratne vire financiranja.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da se vsako leto ob obravnavi te točke na seji odbora razvije burna debata, in sicer so člani odbora mnenja, da občina dosega rezultate na strani učinkovite rabe energije, ne dosegamo pa ciljev pri obnovljivih virih energije, saj do sedaj še nobenega javnega objekta nismo priklopili na obnovljivi vir energije. Člani odbora so sprejeli sklep, da so se seznanili z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Občine Medvode in njihovih učinkih, niso pa zadovoljni z izplenom LEK-a.

V razpravi so sodelovali Štefan Čebašek, Alenka Žavbi Kunaver, Dragan Djukić in Ladislav Vidmar.

Štefan Čebašek je povedal, da je ga. Pogačnik oziroma podjetje, ki izvaja storitev energetskega svetovanja, podala poročilo, v katerem je naštetu veliko aktivnosti. Vesel je, da je občina pridobila priznanje za energetske varčno občino (energetske najbolj prodorna občina). Menil je, da občina na področju rabe obnovljivih virov energije zasluži negativno oceno ter da so županove aktivnosti na tem področju na ničli. Dodal je še, da si je ogledal sejo izpred dveh let, na kateri je župan obljubil, da ga bo povabil k sodelovanju, pa se to do sedaj še ni zgodilo, zato poziva župana, da prične z izvajanjem aktivnosti. Zanimalo ga je še, zakaj tega poročila ni obravnaval tudi Odbor za razvoj občine, saj meni, da je zadeva razvojno naravnana. Nadalje je dodal, da se mu ne zdi prav, da se odbor lahko seznanj s poročilom, ne more pa dati pobud oziroma predlogov ter da je zemeljski plin zelo elegantna rešitev, vendar pa povzročajo 100% izpust CO<sub>2</sub>, medtem ko obnovljivi viri energije takih izpustov ne povzročajo.

Darinka Verovšek je pojasnila, da so v 17. členu Poslovnika določene pravice in dolžnosti članov občinskega sveta, in sicer ima vsak član sveta pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebna v zvezi z delom v svetu in njegovih delovnih telesih, občinski organi pa so dolžni odgovoriti na vprašanja in jim posredovati zahtevana pojasnila. Zato je pozvala g. Čebaška, da se oglasi pri županu v zvezi s predlaganimi aktivnostmi oziroma pojasnili.

Alenka Žavbi Kunaver je pojasnila, da Odbor za razvoj občine tega gradiva ni obravnaval zato, ker ni vedela, da je to na dnevnem redu seje, sklic seje in vabilo za sejo odbora pa sta prišla hkrati. Ob tem je pripomnila še, da gre za problem, na katerega je že večkrat opozorila, in sicer da bi morali najprej biti sklicani odbori, šele nato pa seja občinskega sveta.

Katarina Pogačnik je odgovorila, da je lokalni energetska koncept (LEK) v celoti izvajan v skladu z LEK, ki ga je občinski svet sprejel leta 2012 ter da občina 100% izvaja cilje iz zastavljenega LEK-a (občina ničesar ne dela po svoje). Dodala je še, da je bilo že lani povedano, da bo občina delala novelacijo LEK-a ter da so že lani pozvali vse zainteresirane, da jih kontaktirajo z namenom, da bi si izmenjali informacije, izkušnje, vendar jih do sedaj ni kontaktiral še nihče. Dokument novelacije LEK-a bo v en mesec v javni obravnavi, obravnaval pa se bo letos na seji občinskega sveta. Pripomnila je še, da uspehe, tako na področju učinkovite rabe energije kot obnovljivih virov energije, izkazuje tudi nagrada za energetska najbolj prodorna občina v kategoriji srednje velikih občin, ki jo je prejela občina v letu 2017. Povedala je še, da nimamo ciljem samo na področju učinkovite rabe energije in obnovljivih virov energije, temveč so cilji tudi na področju izboljšanja kakovosti zraka.

Dragan Djukić je povedal, da ni sporno, da se potrjuje ta dokument ter da bo glasoval za. Povedal je še, da ga veseli, da se bo dokument sprejemal na novo ter da bo vztrajal pri tem, da se izvede energetska sanacija Kulturnega doma Medvode.

Ladislav Vidmar je povedal, da imamo tudi druge obnovljive vire energije, kot so hidroenergija, vetrna energija ter toplotne črpalice. Dodal je še, da bi bil merilnik delcev PM10 zelo obremenjen, če bi se vse šole in javne ustanove priklopile na ogrevanje z lesno biomasa. Trenutno je ekonomsko najboljša izbira priklop na plin, ker imamo plinovod speljan skozi Medvode.

Štefan Čebašek je podal repliko. Povedal je, da če se 100% uresničujejo cilji v skladu s sprejetim LEK, potem ne potrebujemo novih predlogov. Pripomnil je še, da trdi delci niso produkt novih kurilnih naprav, temveč starih kurilnih naprav ter neustreznih goriv. Predlagal je, da če kdo dvomi o učinkovitosti uporabe lesne biomase, naj župan organizira ekskurzijo v Avstrijo, kjer bi si lahko ogledali, kako to učinkovito deluje. Sedaj se dogaja, da biomasa iz Medvod vozijo v Avstrijo.

Darinka Verovšek je pripomnila, da ima Občina Medvode težave z organiziranimi ekskurzijami.

Katarina Pogačnik je pojasnila, da je bil LEK, ki je bil sprejet leta 2012, izdelan za obdobje 5 – 10 let. Vse aktivnosti, ki se vsako leto obravnavajo v okviru obravnave letnega poročila, se izvajajo v okviru sprejetega LEK-a in z njim ni nič narobe. Ponovno je pozvala vse k sodelovanju pri pripravi novega energetskega koncepta.

Župan Nejc Smole se je energetska upravljavki zahvalil, da je Občina Medvode v letu 2017 dobila priznanje ter dodal, da je bilo veliko narejenega. Povedal je, na katerih objektih bo mogoč priklop na obnovljive vire energije.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Občine Medvode in njihovih učinkih.

Obrazložitev glasu so podali Štefan Čebašek, Alenka Žavbi Kunaver in Zvonka Hočevar.

Štefan Čebašek je povedal, da bo glasoval za, ker dejansko se res seznanja s poročilom ter dodal, da bo sodeloval pri pripravi novega koncepta.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da bo glasovala za.



Zvonka Hočevar je povedala, da kdor je vodil projekte energetske sanacije, ve, kako je to težko. Izplen Občine Medvode na področju energetske sanacije javnih stavb v zadnjih letih je izreden. Glasovala bo za.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

## **K 7. točki dnevnega reda**

### **A) PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE MEDVODE**

### **B) PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE MEDVODE**

Uvodno obrazložitev je podala Katarina Snoj. Povedala je, da je občinski svet na svoji 25. seji dne 29. novembra 2017 sprejel osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Medvode ter osnutek Sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta Občine Medvode. Osnutka sprememb in dopolnitev obeh pravnih aktov so obravnavali tudi Odbor za razvoj občine, Odbor za turizem in gostinstvo ter Statutarno pravna komisija. Na oba osnutka so bile podane pripombe, ki so bile pri pripravi predlogov večinoma upoštevane. Tako je bila upoštevana pripomba, da predlagan popravek sedme alineje 2. odstavka 18. člena ni nujen, tako da se besedilo te alineje sedaj glasi »-sprejema načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine.« Upoštevana je bila pripomba Odbora za turizem in gostinstvo, da se v 42. členu Statuta pred besedo »organizacijo« dodajo besede »skrbi in predlaga«. Upoštevana je bila pripomba, da naj se v 76. členu Poslovnika beseda »praviloma« nadomesti z besedo »najkasneje«. Pripomba, da naj se nov predlog proračuna (6. odstavek 91. člena Poslovnika) obravnava po rednem postopku, ni bila upoštevana. Upoštevana je bila redakcijska pripomba Statutarno pravne komisije k tretjemu odstavku 87. člena Poslovnika, prav tako je bila upoštevana pripomba, da naj se črta zadnji stavek v prvem odstavku 97. člena Poslovnika. Dodala je še, da predlagamo še redakcijski popravek v 128. členu Statuta 28. člen sprememb), in sicer se črtata samo besedi »ali državnega«. Povedala je še, da smo se pri pripravi sprememb osredotočili na predloge in pripombe, ki jih je podala Služba za lokalno samoupravo, kar je razvidno tudi iz priloženega dopisa.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za turizem in gostinstvo. Predsednik odbora Luka Kajtna je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme ter da je obravnaval in sprejel predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da se je odbor seznanil s predlogom Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da jih sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da jih obravnava in sprejme ter da je obravnavala in sprejela predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da jih obravnava in sprejme. Podala je še pobudo, ker se izteka mandat, večjih sprememb sedaj ne bo, vendar pa naj občinska uprava pripravi pregled vseh nejasnosti in pripomb na oba akta, ki so se pojavile v teh štirih letih in naj se nato pripravijo predlogi, da bi se v naslednjem mandatu pripravilo vsebinske spremembe statuta in poslovnika.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednja

**SKLEPA:**

- a) Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Medvode.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- b) Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 8. točki dnevnega reda**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA IN MERILIH ZA ODmero KOMUNALNEGA PRISPJEVKA NA OBMOČJU OBČINE MEDVODE**

Uvodno obrazložitev je podala Katja Gomboši Telban. Povedala je, da na osnutek ni bilo podanih pripomb, zato je besedilo predloga odloka ostalo enako besedilu osnutka. Dodala je še, da je zaradi širitve kanalizacijskega omrežja izven obstoječih obračunskih območju, ki jih veljavni program opremljanja še ne zajema, so potrebne spremembe in dopolnitve veljavnega programa opremljanja in njegova uskladitev z dejanskim stanjem opremljenosti stavbnih zemljišč na območju Občine Medvode. Novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje bo financirano iz kohezijskih sredstev, iz sredstev državnega in občinskega proračuna ter iz drugih virov. Komunalni prispevek se bo za priklop na kanalizacijsko omrežje znižal za cca. 25 %.

O tej točki je razpravljal tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočvar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Medvode.

Obrazložitev glasu je podala Darinka Verovšek, ki je povedala, da bo glasovala za ta sklep, ob predpostavki, da bo ta sprememba pozitivna tudi za tiste, ki niso vključeni v projekt kohezije.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.  
ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 9. točki dnevnega reda**

### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA – ZDRAVSTVENI DOM MEDVODE**

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Komac. Povedala je, da je bil osnutek sprejet na 25. seji občinskega sveta. Na seji Statutarno praven komisije je bila dana pripomba, da naj se predsednik sveta izvoli izmed predstavnikov ustanovitelja, kar smo v predlogu upoštevali. Nadalje je povedala, da je bila v osnutku predlagana sestava sveta v razmerju 5 predstavnikov ustanovitelja, 1 predstavnik zdravstvene zavarovalnice in 1 predstavnik zaposlenih. Na odborih so bila mnenja glede tega deljena, prejeli pa smo tudi pritožbo oziroma mnenje Zdravstvenega doma, ki se s tako sestavo ni strinjal in je predlagal, da bi imeli zaposleni 2 predstavnika, kar smo v predlogu odloka upoštevali.

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zdravstveni dom Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je še, da je pozitivno, da se je upošteval predlog, da bosta v svetu zavoda dva predstavnika zaposlenih.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je obravnaval in sprejel predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zdravstveni dom Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je še, da jo veseli, da je bila pripomba odbora upoštevana.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je na komisiji ob sprejemanju osnutka odloka tekla razprava o tem, ali bi bila bolj primerna sestava sveta v razmerju 4-2-1 ali 5-1-1, in slednjo so takrat podprli. Sedaj se je na seji komisije pojavila razlaga, da sta v Zdravstvenem domu dve veliki službi, in sicer splošna in zobozdravstvena, vendar pa to ne drži, saj so zaposlene tudi medicinske sestre in ostalo zdravstveno osebje. Komisija je sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zdravstveni dom Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Darinka Verovšek je pripomnila, da ustanoviteljica ne more zaposlenim v zdravstvenem domu zapovedati, koga naj izvolijo.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zdravstveni dom Medvode.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.  
ZA sklep je glasovalo 22 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

## **K 10. točki dnevnega red**

### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO 9 MEDVODE (SOKOLSKI DOM – RUŠITEV)**

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Špilak. Povedala je, da je občinski svet na 25. seji dne 29.11.2017 sprejel osnutek odloka s podanimi pripombami. Osnutek odloka je bil tudi javno razgrnjen, organizirana je bila javna obravnava, ki sta se je udeležila dva občana, ki sta podala svoje mnenje oziroma pripombe. Dodala je, da s spremembo odloka lastniku zemljišča omogočamo le rušitev obstoječega objekta, ne pa tudi novogradnje. Novogradnja bo mogoča po sprejetju Občinskega prostorskega načrta (OPN), ki bo za predmetno območje določal sprejetje OPPN.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je še, da bodo pogoji za novogradnjo določeni z OPPN.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode.

Obrazložitev glasu je podal Štefan Čebašek, ki je povedal, da bo glasoval za, pričakuje pa, da se bo pri pogojih za novogradnjo res upoštevalo, da se ohrani oziroma naredi replika obstoječega objekta.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

## **K 11. točki dnevnega reda**

### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO 9 MEDVODE (POHIŠTVO ISKRA D.O.O.)**

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Špilak. Povedala je, da je občinski svet na 25. seji dne 29.11.2017 brez pripomb sprejel osnutek odloka, ki se nanaša na stopnjo pozidanosti zemljišč na območju urejanja PI 9/2 Preska, v morfološki enoti 6E/1. Osnutek odloka je bil javno razgrnjen, v času javne razgrnitve je bila organizirana javna obravnava, ki se ni udeležil nihče, prav tako pa v času javne razgrnitve ni bila podana nobena pripomba.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah

Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je še, da komisija podpira takšne napredke v občini Medvode.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 12. točki dnevnega reda**

**PREDLOG PRAVILNIKA O PRIZNANJIH OBČINE MEDVODE NA PODORČJU KULTURE**

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Komac. Povedala je, da je besedilo predloga pravilnika enako besedilu osnutka, saj je občinski svet osnutek pravilnika sprejel na 25. seji dne 29.11.2017 brez pripomb, sprejemu pravilnika je nasprotovala le Alenka Žavbi Kunaver. Nadalje je podala kronologijo sprejemanja pravilnika, in sicer je občinska uprava konec julija 2017 prejela pisni predlog Občinske kulturne zveze (OKZ) za pripravo pravilnika. Pripravljen pravilnik je bil dne 14.11.2017 predstavljen na seji OKZ, na kateri so bili prisotni predsedniki in predstavniki vseh društev. Pravilnik je bil dopolnjen z njihovimi pripombami in jim čez dva dni poslan v potrditev. Vsi člani so ga potrdili, nato je bil osnutek obravnavan na seji občinskega sveta dne 29.11.2017, kjer je bil brez pripomb sprejet.

O tej točki je razpravljal tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je eden od članov odbora, ki je tudi predsednik kulturnega društva, predstavil pomisleke nekaterih članov OKZ in so o tem razpravljali ter sprejeli sklep, da je odbor obravnaval in sprejel Predlog Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

V razpravi so sodelovali Ladislav Vidmar, Alenka Žavbi Kunaver, Zvonka Hočevar, Cvetka Židan Valjavec, Dragan Djukić in Stanislav Ulanec.

Ladislav Vidmar je predlagal, da ta pravilnik sprejmejo, OKZ pa bo imela tudi kasneje možnost predlagati spremembe, ki se bodo obravnavale na občinskem svetu.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da svetniška skupina SMC predloga pravilnika ne bo podprla. Dodala je, da so bile to stanovske nagrade, sedaj pa so postale politične. Občina že na slavnosti seji podeljuje nagrade tudi s področja družbenih dejavnosti in na ta način bi lahko prišlo tudi do podvajanja nagrad. Povedala je, da nagrajence izbira komisija, ki jo predstavlja strokovni svet JZ Sotočje, ki pa ga imenuje direktor, nagrade pa podeljuje župan. Moti jo, da se občina vpleta v to, saj je bilo običajno, da nagrade podeljuje predsednik zveze. Menila je, da bi nagrade morale ostati stanovske. Če je problem denar, kot je bilo omenjeno, naj se zvezi zagotovi denar, da bo to lahko izpeljala. Dodala je še, da bo svetniška skupina SMC glasovala proti.

Zvonka Hočevnar je povedala, da je bilo izvršnemu odboru DeSUS situacija pojasnjena in bodo podprli sprejem tega predloga pravilnika. Zdi se ji neokusno, da se predloga ne bi sprejelo oziroma bi se ga umaknilo.

Župan Nejc Smole je podal odgovor Alenki Žavbi Kunaver. Povedal je, da je že Tatjana Komac v obrazložitvi pojasnila, da je pobuda za sprejem pravilnika prišla s strani OKZ ter da so bila društva soglasna. Prav tako se ne strinja s tem, da so to županove nagrade. Njeno tolmačenje 6. člena pravilnika je zelo poenostavljeno, saj to, da priznanja podeljuje župan ne pomeni, da o njih tudi odloča. V 7. členu določeno, da o izboru priznanj odloča strokovni svet za kulturo Javnega zavoda Sotočje, strokovni svet pa imenuje direktor JZ (kandidate pa predlagajo društva) in ne župan. Nadalje je povedal, da OKZ za delovanje dobi manj kot 1000 EUR na leto, nagrade pa stanejo cca. 2000 EUR, kar za OKZ predstavlja breme. Dodal je še, da so kulturniki gledali skozi oči športnih nagrad in na ta način nekako na isti nivo dvigamo kulturne in športne nagrade. Ponovno je poudaril, da ne gre za politični pravilnik ter da nikakor ne gre za županove nagrade.

Alenka Žavbi Kunaver je podala repliko, in sicer je povedala, da je bila razprava enaka že pri osnutku. Dodala je, da nihče ni predlagal umika ter da bodo glasovali proti. Ponovno jo je zanimalo, zakaj se OKZ ne zagotovi sredstev, da bi to izpeljali ter zakaj nagrade podeljuje župan in ne predsednik zveze.

Župan je ponovno poudaril, da nagrad ne podeljuje župan zato, ker ne bi imeli denarja. Izzval je Alenko Žavbi Kunaver, zakaj niso predlagali amandmaja k 6. členu, če se s tem ne strinjajo.

Tatjana Komac je pojasnila, da priznanja s področja kulture in športa lahko tudi so primerljiva ter da s tem pravilnikom v bistvu urejamo samo protokol. Dodala je še, da je OKZ v osnutku z dne 26.7.2017 že sama zapisala, da priznanja podeljuje župan.

Darinka Verovšek je prisotne pozvala, da naj to ne bo politična debata ter k spoštovanju dela prostovoljcev, ki ga opravljajo na kulturnem področju.

Cvetka Židan Valjavec je povedala, da jo preseneča dejstvo, da se ena od svetniških skupin tako vehementno odloči, da bo glasovala proti, čeprav to je njihova pravica. Nadalje je povedala, da tukaj govorimo o protokolu in morda imajo predlagatelji željo, da jim priznanja podeli župan. Nihče ne ve, kdo bo čez 10 ali 15 let župan ali županja, vendar če je želja ljudi, ki delajo na tem področju, da prejmejo nagrado iz rok župana ali predsednika, jo lahko upoštevamo.

Dragan Djukić je povedal, da se je verjetno nekdo s strani OKZ obrnil na Stanislava Ulanca, da predlaga umik. Dodal je, da so ta pravila zapisali kulturniki sami. Predlagal je, da opravijo razpravo in nato odločajo na naslednji seji, ko bo znano, kaj OKZ odločila na svoj današnji seji.

Zvonka Hočevnar je podala proceduralno pripombo, in sicer so pri dnevnem redu odločili, da bodo o tem odločali. Menila je, da gre razprava v napačno smer, saj je trenutno podanih več pripomb, kot jih je bilo v fazi obravnave osnutka.

Predsedujoča je v skladu s 43. členom Poslovnika podala na glasovanje predlog Dragana Djukića, da se odločanje o zadevi preloži na naslednjo sejo.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 7 članov, PROTI je glasovalo 12 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

V nadaljevanju razprave je Stanislav Ulanec povedal, da se je nanj obrnil član OKZ. Srž problema je v tem, da je večina članov iz Sore in da se vsa kultura dela v Sori, zato se danes tudi pregovarjajo. Umik točke je predlagal zato, da bi se na OKZ najprej dogovorili, nato pa bi občinski svet odločal.

Darinka Verovšek je Stanislava Ulanca pozvala, da naj pove, kdo je ta član.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Pravilnika o priznanjih Občine Medvode na področju kulture.

Obrazložitev glasu so podali Štefan Čebašek, Zvonka Hočevar in Ladislav Vidmar.

Štefan Čebašek je povedal, da bo glasoval proti, saj se je tudi nanj obrnil vidni član OKZ in ni vse tako čisto, kot se prikazuje. Podpira predlog Dragana Djukića.

Zvonka Hočevar je povedala, da bosta člana svetniške skupine DeSUS glasovala za.

Ladislav Vidmar je povedal, da si kulturniki zaslužijo priznanja, svetniška skupina GLAM bo glasovala za.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 15 članov, proti je glasovalo 6 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Ob 18.48 je predsedujoča odredila 15 minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 19.10.

### **K 13. točki dnevnega reda**

#### **PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU, DA OBČINA MEDVODE POSTANE USTANOVITLJICA JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA JELA JANEŽIČA ŠKOFJA LOKA**

V skladu s 43. členom Poslovnika je bila razprava pri tej točki na 25. seji občinskega sveta prekinjena, zato se je nadaljevala na tej seji.

Uvodno obrazložitev je podala Barbara Knific. Povedala je, da gre za nadaljevanje obravnave predloga, da Občina Medvode postane ustanoviteljica OŠ Jela Janežiča, sej je bila na prejšnji seji razprava prekinjena z namenom, da se pridobijo dodatna pojasnila. Dodala je, da je, glede na vprašanja, ki so bila postavljena na prejšnji seji, šola in podjetje Altus consulting, ki so ga ustanoviteljice najele za pripravo gradiva, pripravila odgovore, ki se nahajajo v gradivu. Seje se udeležuje tudi ravnateljica ga. Marjeta Šmid, povabljen je bil tudi g. Tomaž Mikolič iz podjetja Altus Consulting, ki je pripravil izračune, vendar se je pol ure pred začetkom seje opravičil.

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je na bila razprava na odboru kar dolga, člani odbora so bili zadovoljni z odgovori, izpostavljeno pa je bilo tudi sodelovanje s sosednjimi občinami. Povedala je še, da je odbor sprejel sklep, da je obravnaval in sprejel Sklep o soglasju, da Občina Medvode postane ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča Škofja Loka in predlaga Občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da so bili člani komisije pozorni na zakonitost predloga. Najprej je bilo izpostavljeno vprašanje, ali so otroci iz Medvod lahko prikrajšani, če občina ne pristopi k ustanoviteljstvu. Podano je bilo pojasnilo, da otroci ne bodo prikrajšani. Nadalje je povedala, da je bilo postavljeno vprašanje, zakaj se ne uporabi izraz soustanovitelj. Dodala je, da je bilo izpostavljeno vprašanje v zvezi z amortizacijo, in sicer ali se lahko zaračuna, če občina ni ustanovitelj (zaračunali so stroške za uporabo in za podlago vzeli amortizacijo). Nadalje je bilo izpostavljeno vprašanje, kaj bo z vpisom v zemljiško knjigo ter kaj bo, če občina sedaj plačuje Škofji Loki, kako bo rešeno vprašanje z drugimi šolami. Izpostavljeno je bilo tudi reševanje problematike OŠ Preska. Ob zaključku je povedala, da je komisija z dvema glasovoma za sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela Sklep o soglasju, da Občina Medvode postane ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča Škofja Loka in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Predsedujoča je dala besedo ravnateljici Marjeti Šmid, ki je povedala, da je šola vesela, da so se Medvode odzvale na njihov predlog. Povedala je, da je trenutno v OŠ Jela Janežiča vpisanih 21 otrok iz Občine Medvode, zelo nevhvaležno pa je napovedovati, koliko jih bo v prihodnje. Zdi se ji velika prednost, ko občine sodelujejo pri reševanju tega vprašanja. Dodala je, da lega Medvod omogoča staršem, da se lahko odločajo, v katero šolo bodo vpisali otroka, ter da, če bi bila občina ustanoviteljica, bi bila morda za starše odločitev lažja. Pripomnila je, da bi bila občina kot soustanovitelj enakovreden sogovornik, največ pa bi pridobila šola. Če bi bili soustanoviteljski statusi urejeni, bi dobili zanesljivo prihodnost, saj se trenutno pogoji dela odražajo na delu v šoli (tako na otrocih, kot na učiteljih), pouk in terapije potekajo v čisto vsakem prostem kotičku na šoli. Dodala je, da se trudijo, da bi otrokom zagotovili čim boljšo vzgojo in izobraževanje.

Zvonka Hočevar je ponovno postavila vprašanja, ki so bila izpostavljena na Statutarno pravni komisiji, in sicer, kaj pomeni, če ne bi bil izglasovan predlog o soustanoviteljstvu, kako je potem zakonitostjo zaračunavanja amortizacije (občina bi plačevala, čeprav ne bi bila lastnik). Občina sedaj korektno plačuje po deležu otrok, ki so vključeni v šolo, če pa bi bili soustanovitelji, kakšen bi imela potem delež na objektu.

Marjeta Šmid je povedala, da je zakonodaja jasna, da se otrokom ne sme nič poznati. V zvezi z amortizacijo je povedala, da so to osnove, za katere so bile pripravljene, vendar pa tukaj tečeta dve relaciji. Ena je relacija občina – zavod, katere financiranje ureja 82.b člen ZOFVI, druga pa je relacija med občinami, ki se ureja s pogodbo med občinami, in v tem primeru gre za strošek, ki je zakonit med občinami. Glede stavbe je povedala, da sta dve varianti, in sicer varianta A, ki bi urejala premoženje do sedaj, ter varianta B, po kateri bi Občina Medvode v primeru vložka (cca. 300.000 EUR), bi se izračunala celotna vrednost objekta in bi se delež izračunal glede na vložek ter bi se tudi v prihodnje stroški delili po tem deležu.

Zvonka Hočevar je povzela, da ne gre za delež amortizacije, če ne pristopimo; preostale štiri občine bi določile delež, ki bi ga Občina Medvode plačevala, tudi če ne pristopi.

V razpravi so sodelovali Alenka Žavbi Kunaver, Stanko Okoliš, Vito Klavora, Ladislav Vidmar, Saša Rožič in Mirko Javeršek.



Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da ko se je izvajala delitvena bilanca, je v Ljubljani MOL prevzela 100% delež. Zanimalo jo je, ali bomo, ko bomo dobili podobno pobudo tudi iz drugih občin, tudi privolili v tako pobudo. Pripomnila je, da je v Občini Medvode kronično pomanjkanje denarja, potrebno bo rešiti problematiko šole v Preski, danes bodo odločali o povišanju cene vrtca. Dodala je, da za otroke se ne spremeni nič, občina pa bo morala vlagati v infrastrukturo. Zanimalo jo je, zakaj je v tem primeru financiranje drugačno kot v VIZ Smlednik. Nadalje je povedala, da občina že sedaj plačuje za te otroke ter zastavila vprašanje, zakaj niso soustanoviteljstva predlagali tudi Mestni občini Kranj. Dodala je še, da meni, da si občina tega ne more privoščiti ter da se nagiba k temu, da predloga ne bo podprla.

Stanka Okoliša je zanimalo, kakšne so alternative. Dodal je, da čeprav do občina ustanovitelj, ne bodo vsi otroci obiskovali te šole ter da bo težko spraviti vse otroke v en šolo. Menil je, da bi bilo treba upoštevati tudi prihodnje načrtovanje.

Marjeta Šmid je odgovorila, da ne drži čisto navedba, da se za otroke nič ne spremeni – šola bo skupaj z Občino Medvode lažje izpeljala načrtovano investicijo in to bi se spremenilo za otroke. Povedala je še, da je iz drugih občin manj otrok, zato nimajo takega deleža. Pojasnila je, da VIZ Smlednik obiskujejo otroci s čustvenimi in vedenjskimi motnjami ter da ima ta zavod tak status, da ga ustanavlja in financira država, OŠ Jela Janežiča, pa spada pod Zakon o osnovni šoli in je v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi njen ustanovitelj občina.

Vito Klavora je pozval k temu, da naj ne igrajo na karto zburjanja slabe vesti. Pripomnil je, da se bo prizidek zgradil, ne glede na to, ali bo Občina Medvode pristopila, vprašanje je samo, ali bodo kredit vzele obstoječe ustanoviteljice ali pa morda še kakšna dodatna. Nadalje je povedal, da bodo amortizacijo obračunali pod kakšnim drugim imenom. Dodal je, da predloga ne bo podprl, saj gre za to, da hočejo občine ustanoviteljice denar, način pa se mu zdi sporen. Nadalje je dodal, da razume, da župan to podpira, ker dobro sodelujemo z ostalimi občinami, boji pa se, kaj se bo zgodilo, ko bo kaj takega zahteval npr. še Zavod Janeza Levca.

Ladislav Vidmar je pripomnil, da je potrebno pogledati tudi na drugo stran, in sicer politično. Če ne bi sodelovali s sosednjimi občinami, bi se npr. verjetno še vedno vozili po montažnem mostu pod motelom Medno. Pripomnil je, da je v slogi moč in da podajmo roko proti Gorenjski. Prav tako pa ne morejo vse občine imeti take šole.

Župan Nejc Smole je povedal, da se strinja z izvajanjem Ladislava Vidmarja in da na to gleda, kot na politično odločitev. Nadalje je povedal, da so bili tudi že pri ministrici za šolstvo in izpostavili ta problem ter da bi bilo dobro, če bi država prevzela tovrstne šole. Povedal je, da si pripravljavec zasluži negativno oceno ter da so vsa vprašanja, ki so bila zastavljena na mestu. Dodal je še, da danes odločajo o tem, da se začne s postopkom.

Saša Rožič je povedala, da bo podprla predlagani sklep. Ti otroci predstavljajo ranljivo skupino, moti jo le, da se operira s podatki, koliko otrok je v kateri šoli, saj meni, da so to zaupni podatki.

Mirko Javeršek je povedal, da je to naša domicilna šola. Pozval je, da naj predlog podprejo in uredijo razmerja. 21 otrok je kar veliko, zato naj predlog podprejo, OŠ v Preski pa bodo tudi uredili.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o soglasju, da Občina Medvode postane ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča Škofja Loka.

Obrazložitev glasu so podali Zvonka Hočevar, Alenka Žavbi Kunaver in Vito Klavora.

Zvonka Hočevar je povedala, da je DeSUS socialna stranka in da bosta predstavnika predlog podprla. Dodala je, da otroci ne bodo na slabšem, temveč bodo na boljšem.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da bo sama kot tudi svetniška skupina SMC glasovala proti, saj ne podpirajo tega da bi prevzemali še nove obveznosti.

Vito Klavora je povedal, da bo glasoval proti, ker je predlog slabo pripravljen. Dodal je, da naj se ne grejo populizma z izjavami, da bo otrokom slabše, ker je bilo rečeno, da se za otroke ne bo nič spremenilo.

Marjeta Šmid je pojasnila glede financiranja, da je v vseh občinah tako, da imajo občine tudi svoje šole in so situacije povsod podobne. Menila je, da bi s skupnimi močmi lažje to izpeljali.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 11 članov, PROTI so glasovali 4 člani.

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 14. točki dnevnega reda**

#### **PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CEN VZGOJNO-VARSTVENIH PROGRAMOV VRTCA MEDVODE IN REZERVACIJAH**

Uvodno obrazložitev sta podali Tatjana Komac in ravnateljica vrtca Romana Epih. Tatjana Komac je povedala, da so glavni razlog za sprejem nove cene v Vrtcu Medvode ukrepi na področju plač in prejemkov delavcev, ki veljajo za leti 2017 in 2018. Podpisan je bil je Aneks h kolektivni pogodbi, na podlagi katerega se višajo plačni razredi zaposlenim na posameznih delovnih mestih v plačni skupni J in D. Z uveljavitvijo aneksa bo tako za plače na letni ravni namenjeno cca. 80.000 EUR več sredstev. Stroški dela v ceni programov v povprečju dosegajo 75 % vseh stroškov, zato Vrtec Medvode predlaga povišanje cen programov.

Romana Epih je povedala, da je ministrstvo sprejelo Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih ter da v tem primeru ne gre za boljše ali slabše poslovanje vrtca. Iz tabel, ki so jih prejeli, je razvidno, kaj pomeni povečanje za občino in kaj za starše. Dodala je, da so v ceni vrtca vključene tudi plenice, robčki in športni pedagog, izven cene posebej pa občina plačuje še tri javne delavce, spremljevalca za gibalno oviranega otroka, pedagoga za dodatno strokovno pomoč, poletne rezervacije, ki so zelo ugodne za starše in 30.000 EUR na leto za investicije. Povedala je še, da se je cena nazadnje dvignila v letih 2008 in 2009, leta 2013 pa se je znižala in to zadnjo ceno sedaj zvišujejo.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da so bili na komisiji izraženi pomisleki glede 2. člena sklepa, ki določa dodatna znižanja za starše, vendar sedaj po dodatnih pojasnilih ne bodo vztrajali pri tej spremembi (na komisiji so namreč sprejeli sklep, da se ta člen črta). Nadalje so predlagali, da se v 5. členu tudi za otroke s stalnim prebivališčem v Občini Medvode, ki so vključeni v vrtce izven Občine Medvode, rezervacije plačujejo v obdobju od 01.06. do 30.09., kot je določeno v 3. členu. Povedala je, da je komisija sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov Vrtca Medvode in rezervacijah in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s predlaganimi pripombami.

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov Vrtca Medvode in rezervacijah in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

V razpravi je Alenko Žavbi Kunaver zanimalo, kakšen strošek to povišanje pomeni za starše ter ali bi občina ta sredstva lahko našla kje drugje.

Romana Epih je pojasnila, da bi bil ta strošek za občino višji za cca. 200.000 EUR, s tem, da občina prispeva več kot starši. Tabela smo pripravili zato, da bi se videlo, koliko je v EUR povišanje na mesec.

Alenko Žavbi Kunaver je nadalje zanimalo, ali so že v kalkulirana pogajanja, ki jih sedaj izvajajo sindikati, ali bo to potem pomenilo ponovno povišanje. Romana Epih je pojasnila, da to še ni v kalkulirano, ker še ne vemo, kakšen bo končen rezultat pogajanj. Dodala je še, da je največ staršev v 5. in 6. dohodkovnem razredu ter dodala, koliko se bo povišala cena za prvo in drugo starostno obdobje v teh dohodkovnih razredih.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednje

**SKLEPE:**

1) Črta se 2. člen Sklepa o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov Vrta Medvode in rezervacijah.

Župan Nejc Smole je povedal svojo opredelitev do tega predloga Statutarno pravne komisije, ki je predlog podala, preden smo prejeli to tabelo, iz katere je razvidno, kaj to pomenil za starše. Ko smo prejeli tabelo, kjer so izračunane cene s popusti, smo ugotovili, da občina še zmore pokriti ta strošek. Dodal je še, da je možnost, ali to sprejmemo, ali pa bo imel zavod izgubo in jo bo treba v letu 2019 pokriti. Povedal je še, da se je to povišanje cen dolgo usklajevalo. Strinjal se je s predlogom Statutarno glede rezervacij.

Zvonka Hočevnar je podala obrazložitev glasu. Pojasnila je, da v ponedeljek na seji Statutarno pravne komisije še niso imeli te tabele in sedaj, ko vidijo izračun, ne vztrajajo pri predlogu. Dodala je, da bo glasovala proti.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep ni glasoval nihče, PROTI je glasovalo 14 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

2) V 5. členu se črta besedilo »za mesec julij in avgust2 in se nadomesti z besedilom »v obdobju od 01.06. do 30.09.«

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

3) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o določitvi cen vzgojo-varstvenih programov Vrtca Medvode in rezervacijah s sprejetim predlogom.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

## **K 15. točki dnevnega reda**

### **PREDLOG ODREDBE O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODREDBE O DOLOČITVI JAVNIH PARKIRNIH POVRŠIN V OBČINI MEDVODE**

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Rifel. Povedala je, da je občinski svet na seji v mesecu juniju 2017 sprejel Odredbo o določitvi javnih parkirnih površin v občini Medvode, ki je stopila v veljavo v mesecu juliju 2017. Vse od sprejetja odredbe smo občane seznanjali in opozarjali s postopnim uvajanjem določb odredbe, tako da se je nadzor nad izvajanjem dejansko začel v letošnjem letu. Ugotovili smo, da posamezni statusi javnih parkirnih površin niso ustrezni, zato predlagamo spremembe. Dodala je, da predlagamo izvzetje parkirišča za Kulturnim domom Medvode in parkirišča pri Donitu iz evidence parkirnih površin, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine. Zaradi večjega števila javnih stavb ter trgovin v okolici kulturnega doma želimo obiskovalcem in strankam omogočiti brezplačno parkiranje do 2 ur, delno pa bo to parkirišče namenjeno parkiranju imetnikov dovolilnic. Za parkirišče pri Donitu, pa je bil s strani družbe Donit Tesnit d.o.o. izražen interes o najemu tega parkirišča, tako da Občina Medvode načrtuje sklenitev najemne pogodbe z uporabniki. Predlagamo še spremembo, ki se nanaša na območje rezerviranih parkirnih površin pri Zdravstvenem domu Medvode. Dodajamo dodatno nepremičnino parc. št. 133/3 k.o. Medvode, s čimer bo omogočena uporaba dodatnih rezerviranih parkirnih mest ob Ostrovrharjevi ulici 6 z dovolilnicami.

O tej točki je razpravljal tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odredbe o spremembah in dopolnitve Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Odredbe o spremembah in dopolnitve Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je, da je bila na seji komisije podana pripomba na 2. alinejo 3. člena, in sicer se niso strinjali s tem, da Zdravstvenemu domu pripada še 6 dodatnih dovolilnic (40 jih že imajo) na račun pacientov in so predlagali, da se to črta, zaposleni v Zdravstvenem domu pa lahko koristijo parkirišče pri Športni dvorani.

Sonja Rifel je pojasnila, da so zaposleni v Zdravstvenem domu dobili 40 dovolilnic in da ta sprememba ne pomeni 6 dodatnih dovolilnic, prav tako pa dovolilnica na garantira parkirnega mesta.

Župan Nejc Smole je dodal še, da je v Zdravstvenem domu 70 zaposlenih, ki so dobili 40 dovolilnic, kar predstavlja parkirna mesta za eno izmeno. Ker je bila slaba volje znotraj kolektiva, smo predlagali še teh dodatnih 6 parkirnih mest. V zvezi s parkiriščem pri Donitu je povedal, da je bilo to parkirišče v začetku vključeno v odredbo, ker Donit ni kazal interesa za najem. Sedaj so si premislili in ga bodo najeli, občini pa zato ni treba kupiti parkomata za to parkirišče. V zvezi s parkiriščem pri Kulturnem domu je povedal, da je občina v preteklosti s Kmetijsko zadrugo Medvode podpisala služnostno pogodbo, s katero je zadrugi omogočala tudi služnost parkirišč, zato smo to sedaj izvzeli in odredbe in bomo nadaljevali dogovore s Kmetijsko zadrugo.

V razpravi je Saša Šulca zanimalo, za kakšno spremembo gre v 2. členu, ker je navedeno območje Zavrha in Spodnjih Pirnič.

Sonja Rifel je pojasnila, da ne gre za vsebinsko spremembo, temveč se ti dve točki ustrezno preštevilčita.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednja

**SKLEPA:**

1) Črta se 2. alineja 3. člena.

Obrazložitev glasu sta podali Zvonka Hočevar in Alenka Žavbi Kunaver. Obe sta povedali, da bosta predlog podprli.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 18 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

2) Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin v Občini Medvode s sprejetim predlogom.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 16. točki dnevnega reda**

**OSNUTEK ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA LEKARNIŠKE DEJAVNOSTI V JAVNEM ZAVODU LEKARNA LJUBLJANA NA OBMOČJU OBČINE MEDVODE**

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Komac. Povedala je, da osnutek odloka ureja pravni položaj enote Lekarne Ljubljana, ki že vrsto let deluje v Občini Medvode. Občina ima v skladu z veljavno zakonodaj pristojnosti in dolžnosti, da svojim občanom zagotovi ustrezno mrežo lekarn na svojem območju. Dejstvo je, da v Občini Medvode že vrsto let obstoji podružnica Lekarne Ljubljana, s katero pa občina nima urejenih medsebojnih razmerij. Rešitev statusa obstoječe lekarnje je opisana v tem odloku. Dodala je, da bo predlagani odlok osnova za pravno ureditev statusa Lekarne Ljubljane v Občini Medvode, in sicer bosta na njegovi osnovi z Lekarno Ljubljana in ustanoviteljem javnega zavoda sklenjeni pogodbi, s katerima se bodo uredila medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem lekarniške dejavnosti, Občina Medvode pa bo lahko uveljavila svoja upravičenja na področju lekarniške dejavnosti. Nadalje je povedala, da se ta odlok sprejema ločeno od odloka, ki bi omogočil podelitev koncesij, zato ker je potrebno za podelitev koncesije sprejeti koncesijski akt, h kateremu daje soglasje ministrstvo po predhodnem mnenju pristojne zbornice. Povedala je še, da če se ustanovi nova lekarna, mora pridobiti dovoljenje ministrstva, obstoječe lekarnje pa tega mnenja ne potrebujejo in lahko delujejo še naprej. Glede na povedano, ima obstoječa lekarna tudi po zakonu poseben status. Dodala je še, da Lekarna Ljubljana na bo pristala na soustanoviteljstvo ter da so to začetki urejanja lekarništvu v Občini Medvode, naslednji korak pa predstavlja sprejetje koncesijskega akta.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o načinu izvajanja lekarniške dejavnosti v Javnem zavodu Lekarna Ljubljana na območju Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podano pripombo, da se v 7. členu določi, da poslovni čas ne sme biti krajši od 45 ur na teden.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o načinu izvajanja lekarniške dejavnosti v Javnem zavodu Lekarna Ljubljana na območju Občine Medvode in predlaga

občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejeme. Statutarno pravna komisija podpira to, da se bo več petdesetih letih delovanja Lekarne Ljubljana uredil njen status v Občini Medvode.

V Razpravi so sodelovali Roman Robas, Alenka Žavbi Kunaver, Stanko Okoliš, Štefan Čebašek, Dragan Djukić, Zvonka Hočevar in Matej Trampuš.

Roman Robas je povedal, da ga moti naslov odloka oziroma mu »diši« po monopolu. Da bi se izognili morebitnim zapletom v bodoče, je predlagal, da se v 3. členu doda besedilo: »Tega odloka ni mogoče razumeti na način, da Občina Medvode podeli izključno pravico za opravljanje lekarniške dejavnosti na svojem območju. Občina Medvode si pridržuje pravico, da za opravljanje lekarniške dejavnosti na svojem območju podeli koncesijo zasebnemu izvajalcu lekarniške dejavnosti v skladu s področno zakonodajo. Če Občina Medvode ustanovi javni zavod za opravljanje lekarniške dejavnosti, javno pooblastilo pravni osebi iz 4. člena tega odloka preneha v roku 3 mesecev.« Dodal je še, da si želi, da bi v Medvodah v prihodnje delovali dve lekarni.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da podpira predlog Romana Robasa ter dodala, da o tem danes ni treba glasovati, ker obravnavajo osnutek odloka. Predlagala je, da bi se v 7. členu spremenilo število ur, in sicer je bil podan predlog, da poslovni čas ne sme biti krajši od 45 ur na teden, sama pa je predlagala, da se ohrani obstoječi čas, kar je 12 ur na dan in 5 ur v soboto, kar je enako 65 ur na teden.

Stanko Okoliš je pripomnil, da predlagani osnutek odloka ne ureja lekarniške dejavnosti, temveč gre za en javni zavod, kateremu dajemo izključno pravico za opravljanje dejavnosti in s tem odlokom ne omogočamo podelitve koncesije. Povedal je, da je proti takemu predlogu, ker z njim ne dajemo možnosti izbire občanom. Nadalje je povedal, da je iz 4. člena razvidno, da novega javnega zavoda ne bo. Dodal je še, da svetniška skupina NSI ne daje podpore temu odloku. Nadalje je povedal, da smatra, da je mogoče z enim odlokom urediti celotno področje lekarniške dejavnosti. Povedal je, da imamo v Medvodah en zavod in mu dajemo izključno pravico za opravljanje dejavnosti. Menil je, da je potrebno upoštevati predlog Romana Robasa ter da naj se lekarniška dejavnost v Občini Medvode izvaja na podlagi zakona. Nadalje je menil, da je navedba v obrazložitvi, da je izvajanje lekarniške dejavnosti v enoti Lekarne Ljubljana v Medvodah zadovoljivo, v koliziji s tem, kar je navedeno v nadaljevanju, in sicer, da bi se odprla vsaj še ena lekarna v občini. Nadalje ga skrbi, kakšna bo pogodba, ki bi se sklenila z Lekarno Ljubljana na podlagi tega odloka, in sicer da ne bi bila pogodba takšna, da potem drugi izvajalci ne bi imeli možnosti izvajanja lekarniške dejavnosti v občini.

Župan Nejc Smole je povedal, da se mu zdi razprava Stanka Okoliša demagoška, saj je iz njegove razprave mogoče sklepati, da je občinska uprava pripravila dokument skupaj z Lekarno Ljubljana in jim ga zdaj želi podvaliti v sprejem. Predlagal je, da se 5. člen spremeni tako, da občinski svet potrdi pogodbo, ki bo sklenjena z ustanoviteljem. Nadalje je povedal, da ta javni zavod obstaja že od leta 1960, pa od takrat še nihče ni uredil njegovega statusa. Strinjal se je z Alenko Žavbi Kunaver glede predloga za poslovni čas (65 ur). Povedal je, da poslovalnica Lekarne Ljubljana leži na nepremičnini, ki je v lasti Mestne občine Ljubljana ter da trenutno nimamo nobenega vzvoda, da bi se lahko s kom pogajali. Menil je, da je vir nerazumevanja morda v zadnji novelaciji zakona, ki je določil, da obstoječe lekarni lahko delujejo naprej ter dodal, da je treba urediti stanje že obstoječe lekarni, ki ni urejeno že vsaj 30 let, saj je dejstvo, da Lekarna Ljubljana tukaj je. Strinjal se je, da si vsi želimo konkurenco in ni cilj tega odloka, da bo samo Lekarna Ljubljana imela pooblastilo za izvajanje lekarniške dejavnosti na območju občine Medvode. Cilj je, da se uredi obstoječe stanje. Pozval je člane občinskega sveta, da podajo pripombe, tako kot jih je podal Roman Robas.

Zvonka Hočevar je podala repliko županu, in sicer je pripomnila, da ni prav, da rečemo, da županu ne zaupamo, če eden poda pripombo.

Župan Nejc Smole je odgovoril, da za predlaganim odlokom ni nobene zgodbe. Pomembno je, da se sklene pogodba in naj jo sprejme občinski svet, da bo zagotovljena transparentnost.

Stanko Okoliš je podal repliko, in sicer je pripomnil, da županu ni treba biti užaljen, saj je povedal le svoje mnenje oziroma doumevanje stvari, prav tako pa ni bilo mišljeno, da županu ne zaupa. Predlagal je, da se zadeva reši z enim odlokom ter da naj bosta zagotovljeni transparentnost in možnost, da imajo občani izbiro.

Štefan Čebašek je bil mnenja, da je prav, da se zadeve uredijo. Povedal je, da se mu zdi 4. člen, ki govori o tem, da se občina lahko odloči, da izvaja lekarniško dejavnost drug javni zavod, nedorečen. V 5. členu pa je določeno, da je ta drug javni zavod Lekarna Ljubljana. Dodal je, da vemo, da mora obstajati konkurenca. Predlagal je, da naj se dokument oblikuje tako, da ne bodo zaprte možnosti za ostale lekarne oziroma za konkurenco. Strinjal se je z županom, da naj se ta dokument sprejme ter da stopi v veljavo.

Župan Nejc Smole je predlagal, da bi se, v izogib nesporazumom, v 1. členu dodalo, da gre za obstoječo lekarno, ki že deluje. Nadalje je povedal v zvezi s 4. členom, da s tem členom dajemo možnost, da lekarniško dejavnost lahko opravlja drug javni zavod, v kolikor občina sama ni tako močna, da bi ustanovila svoj javni zavod za opravljanje lekarniške dejavnosti. In v 5. členu ugotavljamo, da je v našem primeru ta drug javni zavod Lekarna Ljubljana. Predlagal je, da se v pogodbi jasno definira, da se pogodba sklepa za že obstoječo lekarno, ki deluje v Občini Medvode. Dodal je še, da poanta 4. člena ni v tem, da dajemo generalno pooblastilo Lekarni Ljubljana, in predlagal, da se v tem členu bolj natančno definira, da gre za obstoječo lekarno. Vztrajal je pri tem, da pogodbo sprejme občinski svet.

Tatjana Komac je pojasnila, da je namen občinske uprave, da se uredi obstoječe stanje, saj lekarne ne moremo zapreti. S pogodbo se uredi tudi delovni čas ter zapiše morebitna zaveza, da bo Lekarna Ljubljana zgradila prizidek ali morebitna zaveza, da bo razdelila dobiček iz tržne prodaje. Predlagala je, da bi se dodalo besedilo »za eno lekarno, ki že deluje v Medvodah«. Dodala je še, da z drugim predpisom odpiramo možnost podelitve koncesije, vendar pa je to lahko kar dolg postopek (najprej dvofazni postopek sprejema odloka, nato pridobivanje vseh dovoljenj...).

Štefan Čebašek je podal repliko, in sicer je pripomnil, da razume, da se želi urediti obstoječe stanje, vendar ga je zanimalo, ali ni mogoče sprejeti splošnega dokumenta, na podlagi katerega bi se uredilo tudi obstoječe stanje.

Dragan Djukić je povedal, da se strinja s tem, da pride konkurenca. Vendar je bilo jasno povedano, da v tej fazi urejamo pogoje za sklenitev pogodbe z obstoječo lekarno, zato ne moremo sedaj mešati v ta dokument še drugih lekarn. Predlagal je, da podajo predloge in pripombe na ta osnutek, občinska uprava pa se bo do njih opredelila. Naslednji dokument pa bo koncesijski akt, ki bo omogočal novim zainteresiranim lastnikom lekarn možnost opravljanja lekarniške dejavnosti na območju občine Medvode.

Tatjana Komac je prosila za konkretizacijo termina »splošen dokument«. Štefan Čebašek je pojasnil, da bi šlo za tak dokument, v katerem ni navedeno ime lekarne ter naslov. Darinka Verovšek je povzela, da je očitno težava v dikciji Lekarna Ljubljana. Predlagala je Štefanu Čebašku, da svoje pripombe na osnutek odloka poda pisno.

Roman Robas je podal repliko, in sicer je povedal, da tudi njegov namen ni, da bi kogarkoli »metali ven«, vendar pa je dejstvo, da v Medvodah potrebujejo konkurenco. V zvezi s 4. členom je pripomnil, da se občina lahko odloči, da lekarniško dejavnost opravlja drug javni zavod, lahko se

pa tudi ne odloči tako. Morda bi se zapisalo, da lekarniško dejavnost opravlja drug javni zavod ali koncesionar.

Vito Klavora je povedal, da se III. del (4. člen) nanaša na II. del (3. člen), in sicer taka dikcija izhaja iz zakona. V zvezi z izvajanjem Štefana Čebaška je pripomnil, da če prav razume Štefan Čebašek želi, da sprejmejo odlok o načinu izvajanja lekarniške dejavnosti na območju občine Medvode. Nadalje je dodal, da se vsi strinjajo, da v Medvodah potrebujemo še eno lekarno, vendar je pripomnil še, da se v primeru, da razpišejo koncesijo, lahko zgodi, da je bo dobila Lekarna Ljubljana, potem pa bomo imeli dve Lekarni Ljubljana.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da je osnutek Odloka o opravljanju lekarniške dejavnosti na območju Občine Medvode že bil sprejet (na 17. seji občinske sveta dne 28.9.2016, op.p.). Ta osnutek je predvideval izvajanje lekarniške dejavnosti na tri načine, in sicer da občina ustanovi svoj zavod, da dejavnost opravlja drug zavod in s podelitvijo koncesije. Predlagal je, da ko se bo sprejemal predlog odloka, ki ga obravnavajo danes, da se sprejme še predlog odloka, katerega osnutek so sprejeli v letu 2016, v kolikor so mogoči popravki in ne bi bilo potrebno sprejeti novega osnutka, v skladu z zakonodajo, ki se je spremenila v vmesnem času.

Tatjana Komac je pojasnila, da Zakon o lekarniški dejavnosti Lekarne Ljubljana tako, kot funkcionira, ne pozna, saj določa, da občina lahko ustanovi svoj javni zavod ali pa podeli koncesijo. Vendar pa Lekarna Ljubljana obstaja še iz prejšnjih časov in tudi ministrstvo ne ve, kako reševati njen status.

Zvonka Hočevar se je vprašala, ali ima glede na določilo 123. člena Zakona o lekarniški dejavnosti, ki določa, da lekarne in podružnice lekarn, ki na dan uveljavitve tega zakona izvajajo lekarniško dejavnost, jo lahko ne glede na določbe prvega odstavka 9. člena in prvega odstavka 10. člena tega zakona izvajajo še naprej, sploh smisel, da sprejemajo ta osnutek odloka, saj bo Lekarna Ljubljana ne glede na to še naprej izvajala dejavnost. Predlagala je, da bi se šlo čim prej v razpis koncesije, da bi obstoječa lekarna tako čim prej dobila konkurenco.

Župan Nejc Smole je povedal, da je bila ideja občinske uprave, da obstoječe stanje uredimo s pogodbo in ne damo Lekarni Ljubljana izključne pravice za izvajanje lekarniške dejavnosti na območju občine Medvode.

Zvonka Hočevar je nadalje pripomnila, da ni mislila ni negativnega in da ne nasprotuje temu, da se ureja status, vendar se je vprašala o smiselnosti tega urejanja.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da ko začnemo z urejanjem statusa, pokažemo nasprotni strani, da smo kredibilen partner.

Matejko Trampuš je povedal, da ga je navdušilo izvajanje Zvonke Hočevar. Predlagal je občinski upravi, da vzporedno s tem postopkom izpelje še postopek za podelitev koncesije. Dodal je, da bomo tako poskušali urediti situacijo z Lekarno Ljubljana, po drugi strani pa bomo v Medvode pripeljali koncesionarja.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o načinu izvajanja lekarniške dejavnosti v Javnem zavodu Lekarna Ljubljana na območju Občine Medvode s podanimi pripombami.



Stanko Okoliš je v obrazložitvi glasu povedal, da podpira idejo, da bi z dopolnili dosegli novo platformo, da bi naredili odlok, ki bo veljal za vse. Na pomanjkljivosti je opozoril v bojazni, da bi nam ta odlok zaprl možnost za podelitev koncesije in ta bojazen se je izkazala za resnično.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 18 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Ob 21.42 je predsedujoča glede na to, da je od pričetka seje minilo že več kot 5 ur, v skladu s prvim odstavkom 42. člena Poslovnika predlagala v sprejem naslednji **SKLEP**:

26. seja občinskega sveta se nadaljuje.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 18 članov, PROTI je glasoval 1 član.

**Sklep je bil sprejet.**

Sejo je zapustil Luka Kajtna.

#### **K 17. točki dnevnega reda**

#### **OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE UREJANJA ŠS 10/13 BREZOVEC**

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Špilak. Povedala je, da sta investitorja lastnika zemljišč parc. št. 1023/164 in 1023/179 k.o. Smladnik. Na zemljiščih želita zgraditi stanovanjski objekt, vendar sta pri samem načrtovanju naletela na neugodne pogoje veljavnega prostorskega akta glede na lego, velikost in obliko gradbene parcele. Podala sta pobudo za spremembo in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu, ki se nanaša na skupna merila in pogoje za urejanje in oblikovanje stanovanjskih objektov. Gradbena parcela je večja od povprečnih gradbenih parcel v območju, vendar jo ob osrednjem severovzhodnem delu prekinja obstoječa transformatorska postaja. Veljavni prostorski akt natančno določa lego, obliko in orientacijo stanovanjskega objekta ter lego dostopa oziroma uvoza na gradbeno parcelo na jugozahodnem delu gradbene parcele. Vse utrjene površine (manipulacijske površine, parkirna mesta,...) je tako potrebno urediti južno od stanovanjskega objekta, ob tem pa severni del zemljišča ostaja prazen. Investitorja predlagata, da se s spremembo in dopolnitvijo odloka omogoči ureditev dovoza oziroma dostopa na gradbeno parcelo severozahodno od stanovanjskega objekta, kar omogoči sprostitev površin južno od objekta, ki bi ga investitorja rada izkoristila za ureditev zunanjih bivalnih površin ter vrta in obenem zasnovala objekt z velikimi steklenimi površinami na južnem delu, kar omogoča izvedbo energetske varčnega objekta. Veljavni prostorski akt dovoljuje izgradnjo objektov v obliki črke L ali T, ki se lahko razlikujejo po velikosti. Investitor si želi v sklopu stanovanjskega objekta postaviti tudi garažo, ki bi bila na severni strani objekta, kar pomeni, da predvideni objekt dobi obliko križa, ki pa po veljavnem Odloku ni predvidena, zato predlaga, da se za zemljišči parc. št. 1023/164 in 1023/179, k.o. Smladnik dovoli postavitve objekta in posledično strehe v obliki križa kot je prikazano v grafični prilogi. V vsem ostalem bo stanovanjski objekt skladen z določili veljavnega odloka.

Ob 21.45 sta sejo zapustila Alenka Žavbi Kunaver in Gorazd Šturm, ki je svoj predčasni odhod v naprej opravičil.

O tej točki je razpravljajal tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 18 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 18. točki dnevnega reda**

**PREDLOGI SKLEPOV O UKINITVAH STATUSOV JAVNEGA DOBRA, PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA**

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Rifel. Povedala je, da želi občina vse nepremičnine, ki so predmet odvzema statusa javnega dobra oziroma grajenega javnega dobra lokalnega pomena, vključiti v pravni promet, kar pa ni mogoče, dokler imajo tak status. Pri treh nepremičninah je v zemljiški knjigi vpisano javno dobro, pri nepremičninah, ki so predmet četrtega predlaganega sklepa, pa je vknjižena zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena, samo zemljišče pa je že v lasti Občine Medvode. Dodala je, da so v obrazložitvah navedeni razlogi za predlagane sklepe. V vseh primerih so bila podana pozitivna mnenja krajevnih skupnosti, in sicer KS Senica, KS Pirniče, KS Smladnik in KS Preska Žlebe, za kar se je vsem krajevnim skupnostim zahvalila.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel naslednje sklepe:

- Odbor za urejanje prostora in ekologijo je obravnaval in sprejel Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 467, k.o. 1972 Senica in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.
- Odbor za urejanje prostora in ekologijo je obravnaval in sprejel Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1015/10, k.o. 1974 Zgornje Pirniče in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.
- Odbor za urejanje prostora in ekologijo je obravnaval in sprejel Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1057/4 k.o. 1970 Smladnik in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.
- Odbor za urejanje prostora in ekologijo je obravnaval in sprejel Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1279/38 in parc. št. 1279/35, obe k.o. 1976 Preska in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela naslednje sklepe:

- Statutarno pravna komisija je obravnavala in sprejela Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 467, k.o. 1972 Senica in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.
- Statutarno pravna komisija je obravnavala in sprejela Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1015/10, k.o. 1974 Zgornje Pirniče in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.
- Statutarno pravna komisija je obravnavala in sprejela Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1057/4 k.o. 1970 Smlednik in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.
- Statutarno pravna komisija je obravnavala in sprejela Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1279/38 in parc. št. 1279/35, obe k.o. 1976 Preska in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednje

**SKLEPE:**

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 467, k.o. 1972 Senica.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 2) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1015/10, k.o. 1974 Zgornje Pirniče.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 3) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1057/4 k.o. 1970 Smlednik.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 4) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1279/38 in parc. št. 1279/35, obe k.o. 1976 Preska.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

## **K 19. točki dnevnega reda POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

### **Cvetka Židan Valjavec:**

1. Navezala se je na nedavno nesrečo tovornjaka na Gorenjski cesti, in sicer je malo pred to brežino, na katero je zgrmel tovornjak, vključevalni pas za vključitev na državno cesto, na tem delu pa je problematičen dostop (pešpot) do hiš. Predlagala je, da se ob sanaciji tega dela ceste, pomisli tudi na dostop do teh objektov.
2. V zvezi s parkiriščem v Zbiljah je opozorila na to, da se tam v zadnjem času pojavlja veliko opuščeni avtomobilov in jo zanima, kako se rešuje ta problematika.
3. V zvezi z zimsko službo je pripomnila, da je opaznih veliko poškodb, ki so nastale ob izvajanju zimske službe (robniki, izpuljeni jaški ...). Občani so opazili, da se tudi majhne ulice plužijo z velikimi traktorji, kar še povečuje možnost nastanka poškodb, zato predlaga, da se naj manjše ulice plužijo z manjšimi traktorji.

### **Zvonka Hočevnar:**

1. Zaprošila je za pojasnilo v zvezi s povabilom na zaslišanje, ki so ga prejeli vsi člani občinskega sveta.
2. Povedala je, da so bile pred časom ukinjene sejnine članom svetov javnih zavodov in je taka funkcija postala častna funkcija, vendar pa se v zadnjem času pojavlja problem zagotavljanja sklepčnosti. Tak problem se je že pojavil v knjižnici. Izpostavila je vprašanje, ali bi bilo smiselno, da se uvede neka minimalna sejnina.

Darinka Verovšek je ob tem pozvala svete javnih zavodov, da pošiljajo na občino vabila in gradiva za seje svetov. Dodala je, da so direktorji javnih zavodov pristojni za to, da pošljejo gradivo in zapisnike sej svetov.

### **Matejko Trampuš:**

Povedal je, da se je nedavno zamenjalo vodstvo Rdečega križa v Medvodah. Dragan Djukić je predal vodstvo Blanki Trampuš. Ob tej priložnosti svetniška skupina NLNKOM predlaga, da občinski svet Draganu Djukiću za dolgoletno vodenje podeli priznanje občinskega sveta. Vse prisotne, tako člane občinskega sveta kot občinsko upravo, je ob tej priložnosti povabil na krvodajalsko akcijo, ki bo v petek 20. aprila 2018. Če bo število prijavljenih zadostno, bo organiziran avtobusni prevoz, dogodek pa bo tudi medijsko podprt.

### **Katarina Galof:**

Opozorila je na prehod čez železniško progo za pešce v Preski. Pešci hodijo čez železniško progo po cestišču, kar pa ni v redu in daje pobudo, da se to uredi.

### **Sašo Šulc:**

Na prošnjo občanke je postavil vprašanje: občanka, ki kljub temu, da je hiša, v kateri nihče ne stanuje, torej je prazna in ima odjavljeno elektriko in vodo, je dolžna plačevati JP Snaga odvoz smeti. Odgovor je iskala pri JP Snaga, vendar so ji odgovorili, da je obveznost plačevanja odvoza odpadkov pogojena z občinskim odlokom, ki predpisuje, da se odvoz smeti plačuje za vse hiše, tako vseljene, kot ne vseljene. Meni, da to ni pravično, saj pri privatni hiši, ki nima stanovalcev odpadki ne nastajajo. Poudarja še, da ni bilo nikakršnih težav pri odpovedi elektrike, vode ter telefona in TV, da pa je samo pri JP Snaga naletela na gluha ušesa.

### **Stanko Okoliš:**

1. Povedal je, da je bilo v zvezi z izvajanjem obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja cest v Pirničah nekaj težav, ki pa so se rešile. Zanima ga, kakšno je stanje drugod po občini, predvsem v zvezi z zimsko službo.

2. V zvezi s cenikom pokopaliških storitev je povedal, da se je pojavilo vprašanje občanke, ki je bila občutljiva glede tega cenika, saj je v Smledniku sedaj najemnina za enojni grob 20 EUR (prej 10 EUR), kar za nekatere ni majhna podražitev. Zmotila jo je tudi pogodba, ki jo je dobila s strani Režijskega obrata, saj je v njej veliko zahtev do najemnika, za samega izvajalca pa ni določil, kaj bi moral storiti na kakšnem pokopališču.
3. Zanimalo ga je, zakaj se Občina Medvode ni prijavila na natečaj »Branju prijazna občina«. Rok za prijavo je bil 20.10.2017, občina pa je bila s strani knjižnice opozorjena na to.
4. V zvezi z razpisom za čiščenje, pri katerem je šlo za skupno javno naročilo, je povedal, da knjižnica sedaj za to storitev plačuje skoraj še enkrat višjo ceno, kot jo je plačevala prej. Župan Nejc Smole je odgovoril, da smo se za izvedbo skupnega javnega naročila odločili zato, ker smo pričakovali nižje cene – večji obseg del po navadi pomeni nižjo ceno, vendar pa so se cene storitev v zadnjem obdobju dvignile. Postopek je bil transparenten. Dodal je še, da bi knjižnica morda plačevala še več, če bi sama izvedla javno naročilo.

#### **Dragan Djukić:**

1. Zahvalil se je Mateju Trampušu in svetniški skupini NLNKOM za pohvale in spodbudne besede.
2. Ponovno je opozoril na plaz na naslovu Topol 5. Zanimalo ga je, kaj s tem.
3. Opozoril je na jašek pred NLB – potrebno ga je popraviti.
4. Zanimalo ga je, kaj se dogaja s hišo na naslovu Goričane 23, ki je kulturni spomenik.
5. Odgovori na pobude in vprašanj naj bodo še naprej sestavni del gradiva, ki ga dobijo pisno po pošti oziroma na mizo. Predstavljajo tudi del zapisnika in točko dnevnega reda. Sam se ni opredelil, da bi gradivo prejemal le v elektronski obliki.

#### **Štefan Čebašek:**

1. Čestital je Draganu Djukiću za humanitarno delo.
2. Zanimalo ga je, kakšno je trenutno stanje z OPN. Nataša Špilak je na odgovorila, da smo predlog oddali konec septembra in pridobivamo mnenja nosilcev urejanja prostora. Čakamo še pozitivna mnenja treh nosilcev urejanja prostora. Le-ti mnenja pripravljajo in smo z njimi dnevno oziroma tedensko v kontaktih.
3. Zanimalo ga je, kako poteka njegova pobuda v zvezi z dvokrožnim prometom linij 15 in 25. Če zadeva ni izvedljiva, ga zanima zakaj je temu tako (tehnični razlogi).
4. Prosi, da župan določi koordinatorja, da bi nadaljevali z že začeto akcijo »lokalna hrana v naše javne zavode«. Nekaj anket so že pridobili in bi bilo dobro nadaljevati z že začetim delom.

#### **Darinka Verovšek:**

1. V zvezi z vprašanji in problematiko Košarkarskega kluba Brinox, ki ga je na prejšnji seji izpostavil Vito Klavora, je povedala, da je prejšnji dan na občini potekal sestanek z Javnim zavodom Sotočje, košarkarskim klubom in Športno zvezo, na katerem so skušali doseči rešitev v dobro prednostnih športnih panog v Občini Medvode. Ob tej priložnosti se je zahvalila Javne,u zavodu Sotočje za pojasnila in izčrpen odgovor.
2. Povedala je, da je na parkirišču v Preski pri vrtcu Montessori na zemljišču, ki ga ima občina v najemu, postavljen prometni znak, ki označuje, da je zemljišče namenjeno šoli in vrtcu. Pojavlja se, da sedaj tam parkirajo razni stanovalci in obiskovalci. Na drugi strani pri Osnovni šoli Preska pa takega znaka ni, zato predlaga, da se tudi pri OŠ Preska postavi tak prometni znak.

Občinski svet je s sejo končal ob 22.20.

Zapisala  
Katarina Snoj

Predsedujoča  
podžupanja Darinka Verovšek